

Catootje & Obelix BV
Kerkstraat 75
1687 AM Wognum

GGD Hollands Noorden
T.a.v. Jade Oosterbaan - Van den Berg
Hertog Aalbrechtweg 22
1823 DL Alkmaar

Wognum, 25 juli 2024

Betreft: Zienswijze op AGZ/T-KOV/JB/AS-ID478138/Catootje & Obelix/concept

Geachte mevrouw Oosterbaan,

Sinds januari 2010 sta ik met drie LRK nummers, KDV, BSO en VSO ingeschreven in het Landelijk Register Kinderopvang. In 2016 hebben wij de voormalige pastoriewoning aan de Kerkweg 1a in Wognum gekocht met als doel het KDV en de VSO naar dit pand te verhuizen.

Op 9 januari 2017 heb ik een vergunning verkregen voor de exploitatie van onze voorschoolse opvang (VSO) met LRK nummer 686043078 voor zestien kindplaatsen en voor de exploitatie van het kinderdagverblijf (KDV) met LRK nummer 160274953 voor achtendertig kindplaatsen. Voor de berekening van het aantal kindplaatsen van zowel de VSO als voor het KDV is uitgegaan van het aantal m2 van de groepsruimtes plus de gang. GGD's en gemeenten werken binnen het toezicht op de kinderopvang conform de werkwijze 'Streng aan de Poort'¹. Deze werkwijze is bij Catootje & Obelix, voor de exploitatie van het KDV en de VSO, bij de verhuizing naar onze nieuwe locatie aan de Kerkweg 1a in Wognum dan ook toegepast. Op 11 januari 2017 heeft de GGD een onderzoek voor registratie uitgevoerd en op 12 mei 2017 een onderzoek na registratie.

Op 31 mei jl. heeft de GGD een onaangekondigde inspectie uitgevoerd bij het kinderdagverblijf aan de Kerkweg 1a in Wognum. De inspecteur heeft volgens de nieuwe wijze van inspecteren, het flexibel inspecteren, blijkbaar ook de taak om bij het onderdeel 'eisen aan de ruimtes' de plattegrond inclusief afmetingen op te vragen om daarmee opnieuw te controleren of de ruimtes voldoen aan de gestelde wettelijke eisen. Mijns inziens is dit een manco in de wet aangezien er, sinds de vergunning is afgegeven voor deze locatie, niets is gewijzigd in de afmetingen van het pand, de (groep)ruimtes en de inrichting. Alles is nog exact hetzelfde als in 2017 toen de vergunning werd afgegeven.

Ik vertrouw erop dat ik kan uitgaan van '*Het Vertrouwensbeginsel*' waardoor er niet zomaar terug gekomen kan worden op een eerder afgegeven vergunning. Er is voor opening door de GGD en de

¹ Streng aan de Poort: "de gemeente is streng bij het nemen van een besluit over een aanvraag, zoals hieronder genoemd, en verzoekt de toezichthouder kinderopvang van de GGD om het kindercentrum intensief te onderzoeken. Het onderzoek is breed en betreft niet alleen de nieuwe voorziening. De GGD kijkt bij de beoordeling ook naar de naleving van kwaliteitseisen bij eventueel andere kindercentra die een houder eerder heeft geopend. De GGD onderzoekt of exploitatie redelijkerwijs zal plaatsvinden in overeenstemming met de kwaliteitseisen uit de Wet kinderopvang (Wko) en onderliggende regelgeving."

gemeente via de werkwijze 'Streng aan de Poort' gecontroleerd, de gemeente heeft de vergunning verleend en het KDV en de VSO werd ingeschreven in het LRK.

Ik ben blij dat de inspecteur in overleg met de gemeente Medemblik heeft besloten dat op dit onderdeel niet meer zal worden geïnspecteerd en zodoende ook geen handhavingsadvies wordt verstrekt. Dit wordt ook vermeld in de inspectiecorrespondentie/rapportage bij de GGD zodat ook toekomstige inspecteurs hiervan op de hoogte zijn. Tevens is mij door de jurist van de gemeente Medemblik toegezegd dat ik een schriftelijke bevestiging krijg dat op dit onderdeel niet gehandhaafd wordt zolang de situatie ongewijzigd blijft.

Met vriendelijke groeten,



Saskia Kortman